



На стахановской вахте мира коллектив Московской тонкосуконной фабрики имени Петра Алексеева систематически увеличивает выпуск первосортных тканей. Семидесяти двум бригадам присвоено звание бригад отличного качества. Одна из лучших стахановок 1-го ткацкого цеха ткачиха Валентина Петрова добилась рекордной выработки — 140,2 процента нормы в смену. Вся продукция ткачих Петровой отличного качества. На снимке: комсомолка В. ПЕТРОВА.

Фото А. ШЕВИЧА.

Чем могущественнее наша Родина, тем крепче фронт мира

Самоотверженным трудом отвечает советский народ на решения второй Всесоюзной конференции сторонников мира

★ ★ ★

ГОЛОС ЛЕНИНГРАДА

ЛЕНИНГРАД, 24 октября. (Наш корр.).

На предприятиях, в учебных заведениях и учреждениях Ленинграда проходят митинги трудящихся, посвященные итогам второй Всесоюзной конференции сторонников мира. Рабочие, инженеры, ученые, студенты города горячо поддерживают решения конференции, выражают безграничную поддержку сталинской политике мира, гласно выступают против обогатившихся американско-английских империалистов, пытающихся раздуть пламя новой войны.

Многолюдный митинг состоялся на заводе «Электросила» имени С. М. Кирова. Делегат Всесоюзной конференции сторонников мира лауреат Сталинской премии конструктор Е. И. Карташев выступил первым.

— Всесоюзная конференция, — сказал он, — явилась яркой демонстрацией единства воли, чувств и стремления к миру всего нашего многонационального советского народа. Избрав своих представителей на второй Всемирный конгресс сторонников мира, участники Всесоюзной конференции поручили им заявить, что советские люди и впредь будут твердо и решительно отстаивать дело мира, добиваться запрещения атомного оружия, сокращения вооружений и привлечения к ответственности поджигателей новой войны.

С горячей поддержкой решений конференции выступили старейший слесарь Теркин, стахановка-обмотчица Котаткина, инженер-конструктор Воляков и другие.

На митинге студентов и преподавателей

Ленинградского государственного университета был зачитан Наказ второй Всесоюзной конференции сторонников мира советской делегации на Всемирный конгресс.

Студентка экономического факультета Галина Истомина заявила:

— Мы не просим мира у тех, кто замыслил новые преступления против мирных народов, кто хочет нарушить наш труд, нашу учебу, нашу мирную жизнь. Мы отстаиваем мир вопреки поджигателям войны. Наказ советским делегатам на второй Всемирный конгресс сторонников мира отражает наше горячее стремление к миру.

На собрании в кузнечном цехе металлургического завода имени Сталина выступил лауреат Сталинской премии кузнец А. Рябов, делегат Всесоюзной конференции сторонников мира. Он сказал:

— Советские люди не одиноки в своей борьбе за мир. С нами все передовое, прогрессивное человечество. Миллионы людей доброй воли за рубежом нашей Родины поставили свои подписи под Стокгольмским Воззванием, продемонстрировав этим свое единородное стремление к миру.

В лице Советского Союза прогрессивное человечество видит великого знаменосца в борьбе за прочный и длительный мир во всем мире.

Да здравствует великий советский народ, идущий в авангарде борьбы за мир!

Да здравствует организатор и вдохновитель всех наших побед, великий знаменосец мира — наш родной и любимый товарищ Сталин!

СИЛЫ МИРА НЕПОБЕДИМЫ

На заводах и фабриках, на новостройках белорусских городов, в колхозах, совхозах и МТС Полесья, Минщины, Витебщины трудящиеся республик горячо обсуждают итоги второй Всесоюзной конференции сторонников мира. Люди труда в едином голосе одобряют решения конференции, в один голос заявляют о своей решимости до конца бороться за дело мира во всем мире.

На митинге рабочих, инженеров, техников и служащих Минского тракторного завода после выступления делегата Всесоюзной конференции сторонников мира секретаря ЦК ВЛКСМ Белоруссии тов. Машерова слово взял молодой стахановец инструментального цеха тов. Шинкин.

— Каждый из нас, — сказал он, — считает своим долгом бороться за мир. Мы знаем, что каждая деталь, выпущенная сверх плана, укрепляет могущество нашей Родины, нашего народа, возмущающего великое движение борьбы за мир.

— Наша бригада, — говорит бригадир молодежной бригады цеха пусковых моторов тов. Стародубов, — свое задание выполняет на 270 процентов. Теперь мы дали

слово ежемесячно выполнять не менее трех норм. Это будет наш вклад в дело мира.

Когда делегат второй Всесоюзной конференции сторонников мира комсомолка Галина Юркович вернулась из Москвы в родной колхоз «10 лет БССР» Руденского района Минской области, в колхозном клубе в тот же вечер собралось все жители села.

— Мы, колхозники, внимательно следили за работой Всесоюзной конференции сторонников мира, — сказала на собрании колхозница Мария Юркович. — В честь конференции мы стали на стахановскую вахту и сейчас работаем с утроенной энергией, ждем наши колхозные богатства.

Коллектив Минского тракторного завода, колхозники сельскохозяйственной артели «10 лет БССР», как и трудящиеся других предприятий, колхозов и организаций Белоруссии, в эти дни еще раз демонстрируют свою непреклонную волю бороться вместе со всем советским народом за торжество дела мира, свою решимость отстаивать мир во всем мире, свою безграничную любовь и преданность великому знамени мира товарищу Сталину.

МИНСК. (Наш корр.).

МЫ — ЛЮДИ ТВОРЧЕСКОГО ТРУДА

РПА, 24 октября. (Наш корр.). Протяжный гул плывет над высокими корпусами рижского электротехнического завода «ВЭФ», известная об окончании трудового дня. Но вофони не спешат домой. Сняв спецовки, они направляются в свой новый клуб на общезаводской митинг, посвященный итогам второй Всесоюзной конференции сторонников мира.

...Все внимательно слушают горячие, взволнованные речи своих товарищей. Ведь в этих простых речах отражены мечты и стремления каждого из них, каждого трудящегося нашей Отчизны.

— Вторая Всесоюзная конференция сторонников мира еще раз ярко продемонстрировала непреклонную решимость советского народа отстаивать великое дело мира, — говорит делегат конференции записавшая писательница лауреат Сталинской премии Анна Саксе. — На весь земной шар прозвучал из Москвы голос посланцев народа: «Войне не быть!» Мы — люди творческого, созидательного труда, каждому из нас нужен и дорог мир. Мы не допустим, чтобы снова наши города и села были превращены в руины, чтобы преждевременно

поседали головы наших матерей, которые растят детей для счастья, а не для горя. Будем самоотверженным трудом крепить мощь своего государства — надежного оплота мира и свободы.

— Мы твердо уверены, что мир победит войну, потому что лагерь борцов за мир возглавляет Советский Союз, возглавляет товарищ Сталин, — горячо говорит делегат конференции проектировщица конструкторского бюро завода «ВЭФ» Велта Рюкс. — Пусть страсти народного гнева те, что раздувает пожар новой войны, что проливает кровь мирного населения Юрии и Вьетнама! Всесоюзная конференция сторонников мира сказала свое слово. Это слово будет услышано всюду. Мир — миру, война — войне!

Один за другим поднимаются на трибуну участники митинга — рабочие, мастера, инженеры. Гневом и ненавистью к американским фашистам, стремящимся захватить весь мир кровью, звучат их слова. Любовь к своей прекрасной Отчизне, твердая воля к миру слышатся в их речах.

Участники митинга единодушно поддержали принятый конференцией Наказ советской делегации на второй Всемирный конгресс сторонников мира. С большим патристическим подъемом они приняли приветственное письмо товарищу Сталину — первому борцу за мир и счастье всех трудящихся.

ДЕНАДА ДАГЕСТАНСКОЙ ПОЭЗИИ В МОСКВЕ

20 октября Москва встречала поэтов и артистов Дагестана. Они прибыли сюда, чтобы рассказать о достижениях республики в культуре, об успехах дагестанской литературы и искусства.

В числе участников делегации — писатели А. Аджиев, Г. Залов, Ш. Муратов, К. Султанов, народные поэты республики А. Гафаров, Т. Хрюцкий, литературная молодежь — Р. Гамазтов, М. Гаирбекова и другие, артисты Дагестанского государственного ансамбля песни и пляски.

Москвичи тепло встретили прибывших. В Колонном зале Дома союзов состоялся первый вечер дагестанской поэзии. Здесь собрались рабочие, ученые, люди искусства. С приветственным словом выступил генеральный секретарь Союза советских писателей СССР А. Фадеев.

Секретарь Дагестанского обкома ВКП(б) Г. Алиберов рассказал о больших достижениях в развитии народного хозяйства и культуры республики.

Большой любовью в нашей стране пользуются прекрасные стихи и песни известного народного поэта Сулеймана Стальского. Известно москвичам имя поэта-сатирика Гамзата Падаса, автора «Песни сестер», «Песни уходящих в армию» и других. В поэме «Сказание о чабане» старый поэт рассказывает о новой жизни, о любовном отношении к труду, о новых людях горной республики.

К числу значительных произведений советской дагестанской поэзии относится поэма Р. Гамазтова «Год моего рождения». В ней автор рассказывает об историческом событии — съезде народов Дагестана в 1920 году, на котором присутствовал товарищ Сталин.

И под его пером — пером обычным — ложатся буквы, фразы, что потом на языках страны многоязычной по мрамору мы выведем резцом.

С большим волнением и горячей любовью к Родине поэт связывает этот переломный в жизни своего народа год со счастливым настоящим возрожденной страны.

Гости выступают в концертных залах и клубов столицы, знакомят слушателей с дагестанской поэзией и искусством. Большим успехом пользуется Дагестанский государственный ансамбль под руководством композитора Г. Гасанова. Ансамбль существует уже пятнадцать лет. За это время он выработал много своеобразных артистов. В репертуаре ансамбля произведения дагестанских композиторов Т. Муратова, Б. Кузиева, Г. Гасанова и других. Чудесные народные пляски и песни вызывают неизменное одобрение зрителей.

В ноябре исполняется 30 лет со дня основания Дагестанской Автономной Советской Социалистической Республики. Она приходит к этой знаменательной дате с новыми успехами. Оправдываются прогнозировавшие слова Сулеймана Стальского:

Взгляните, кунаки, вокруг, как зреет дело наших рук! Отчизна слез, отчизна мук, Теперь отчизна блага стала!

—

По следам выступлений

«Комсомольской правды»

«РАСХИТИТЕЛИ КОЛХОЗНОГО ДОБРА НЕ НАКАЗАНЫ»

Под таким заголовком, в «Комсомольской правде» было опубликовано письмо членов контрольного комсомольского поста колхоза «Веселая жизнь» товарищей Калганова и Сенькина. В письме рассказывалось о том, что колхозники сельскохозяйственной артели Шеленин и сын председателя колхоза Гуров расхищали колхозное добро. Орловский обком ВЛКСМ сообщил редакцию, что факты, указанные в письме, подтвердились.

Дело обвиняемых слушалось в районном и областном суде. Расхитители колхозного имущества приговорены к лишению свободы на десять лет каждый, с конфискацией имущества.

«НЕОЖИДАННОЕ СОСЕДСТВО»

Под таким заголовком в «Комсомольской правде» был опубликован фельетон Сем. Нариньян, в котором говорилось о том, что в течение трех лет помещене Осиенковского горкома комсомола Запорожской области было занято во вине горсоветов частных жильцов. Неоднократные решения об освобождении этого дома не выполнялись.

Факты, приведенные в фельетоне, подтвердились. Как сообщает нам Запорожский обком ВЛКСМУ, решением горсовета указанный дом сейчас освобожден от жильцов и целиком предоставлен горкому комсомола.



Сотни комсомольцев Самарканда активно участвуют в подготовке к выборам в местные Советы депутатов трудящихся. На снимке: комсомолки-агитаторы Саиды ХАЛИРОВА (справа) и Мунира НАЗАРОВА направляют к избирателям.

Фото А. КУЗЬМЕНКО.

Тридцатый том Сочинений В. И. Ленина

Произведения, вошедшие в тридцатый том Сочинений В. И. Ленина, написаны за время с сентября 1919 года по апрель 1920 года. Это был тяжелый период борьбы советского народа против иностранной военной интервенции.

Проведение в жизнь решений VIII съезда партии, осуществление ленинско-сталинской политики прочного союза с средним крестьянством укрепило диктатуру пролетариата, военно-политический союз рабочих и крестьян и обеспечило решающие победы советского народа над полчищами Колчака и Деникина. Вмешавшиеся во внутренние дела Советской России английские, американские и французские империалисты и их ставленники — белогвардейские генералы терпели одно поражение за другим.

Произведения тридцатого тома показывают, как Ленин и Сталин в великом содружестве, твердо и осмысленно направляли большевистскую партию, советский народ по пути победы в священной освободительной войне против интервентов, по пути мирного социалистического строительства.

Армия Колчака была окончательно разгромлена. Однако империалисты не оставляли своих попыток уничтожить советскую власть. Летом 1919 года империалистическая буржуазия организовала новый поход против страны Советов, Южный фронт, где орудовали ставленники интервентов Деникин, стал главным фронтом. В момент решающих боев на юге империалисты двинули против Петрограда войска Юденича. Скрытый враг партии и народа, предатель революции Троцкий развил работу на Южном фронте, и Красная Армия вынуждена была отступить. К половине октября белые захватили Украину, взяли Орел и подошли к Туле, угрожая Москве. Положение Советской республики становилось чрезвычайно опасным.

Необходимо было величайшее напряжение сил партии и всего советского народа, нужны были железная дисциплина, беззаветное самоотвержение, чтобы предотвратить гибель советской власти.

Вожди революции Ленин и Сталин мобилизовали все силы партии и народа для отпора Деникину.

В речи перед мобилизованными рабочими-коммунистами В. И. Ленин от имени партии и правительства говорил 16 октября 1919 года: «...Мы обращаемся к сознательному пролетариату и трудовому крестьянству с призывом стать тесно к защите своих завоеваний» (стр. 48). Обращаясь к рабочим и красноармейцам Петрограда, Ленин указывал на смертельную опасность, нависшую над Советской республикой. «Бейтесь до последней капли крови, товарищи, — писал Ленин, — держитесь за каждую пядь земли, будьте стойки до конца, победа недалека! победа будет за нами!» (стр. 50).

Предвидя окончательную победу трудящихся масс, Ленин говорил, что как бы ни неистовствовали империалисты, им никогда не удастся уничтожить советскую власть, власть самого народа; они не спасут мирового империализма, «...ибо он обречен, ибо он будет сметен грядущим социализмом» (стр. 48). Глубоко веря в силы советского народа, поддерживая справедливость священного дела его освобождения от капиталистического рабства, Ленин говорил, что народ победит, ибо у нас больше резервов, больше источников силы, больше выдержки в толпе трудящихся масс, чем у наемников империализма.

В дни грозной опасности для советского государства Центральный Комитет партии по предложению Ленина посылает товарища Сталина на Южный фронт. Испытанный полководец революции, И. В. Сталин разработал гениальный стратегический план разгрома полчищ Деникина. Реализация этого плана, осуществленная под вдохновенным руководством товарища Сталина, привела к победе над Деникиным. Украина и Северный Кавказ были освобождены от белогвардейских банд.

Партия большевиков была вдохновителем и организатором защиты социалистического Отечества. В период самых тяжелых испытаний с особенной силой проявились безграничное доверие и любовь народных масс к великой партии Ленина — Сталина. Десятки тысяч передовых рабочих и крестьян вступили в партию, укрепили ее ряды.

Поддерживая решающую роль большевистской партии в победе над врагом, ее непреклонное умение организовать миллионные массы и правильно руководить ими в сложной обстановке, Ленин в докладе Центрального Комитета на IX съезде партии говорил: «...Только благодаря тому, что партия была на страже, что партия была строжайше дисциплинирована, и потому, что авторитет партии объединял все ведомство и учреждения, и по лозунгу, который был дан ЦК, как один человек или десятки, сотни, тысячи, и в конечном счете миллионы, и только потому, что несчисленные жертвы были принесены, — только поэтому чудо, которое произошло, могло произойти. Только поэтому, несмотря на двухкратный, трехкратный и четырехкратный поход империалистов Антанты и империалистов всего мира, мы оказались в состоянии победить» (стр. 416).

Ленин неоднократно указывал, что главными виновниками затнувшейся гражданской войны являются империалисты Америки, Англии, Франции, вмешавшиеся во внутренние дела нашей страны. С глубокой силой убеждения Ленин показал грабительскую политику империалистов, их безудержное стремление насадить в нашу страну систему правительства, хозяйничать в чужих странах, порабощать народные массы колоний и зависимых стран.

Ленин беспощадно разоблачал цинизм американских империалистов, прикрывавшихся флагом защиты «демократии», «цивилизации».

В Докладе на II Всероссийском съезде коммунистических организаций народов Востока Ленин говорил, что обнаглевший хищнический империализм Америки расклевывает своих агентов, спекулянтов, мисси и приобретает к рукам промышленность чужих стран, превращает эти страны в своих должников, делает их зависимыми.

С особой силой звучат слова Ленина, сказанные им свыше тридцати лет тому назад: «...когда французские, американские и английские капиталисты говорят: «Мы вам гарантируем независимость» — это на практике значит: «Мы у вас скушаем все источники ваших богатств и держим вас в кабале. Кроме того, мы вас третируем с наглостью» офицера, который пришел в чу-

жую страну управлять и спекулировать и с кем не желает считаться» (стр. 154). И сегодня правительства империалистических государств нагло попирают, думают, что и стремление народных масс своих и чужих стран к свободе, к демократии. Прикрываясь флагом Организации Объединенных Наций, американские и английские империалисты ведут разбойничью войну против свободной воли корейского народа. Все передовое человечество поддерживает корейский народ и клеймит позором кровавые преступления врагов мира и демократии.

Произведения В. И. Ленина, вошедшие в тридцатый том, показывают, что советская власть с первых дней своего существования настойчиво и последовательно проводила мирную политику, отстаивала мир между народами. Ленин указывал, что советское правительство стремится жить в мире со всеми народами, поддерживать и развивать экономические связи и вести свой народ по пути мирного социалистического строительства.

В письме к американским рабочим Ленин писал, что «прочный мир был бы... облегчением положения трудящихся масс...» (стр. 21). Ленин подчеркивал полную возможность мирного сосуществования социалистической и капиталистической систем общественного устройства и указывал на необходимость экономического сотрудничества между странами.

В докладе на VII Всероссийском съезде Советов Ленин говорил, что Советская республика «...желает жить в мире со всеми народами и направить все свои силы на внутреннее строительство, чтобы наладить производство, транспорт и общественное управление на почве советского строя...» (стр. 209). Единственная сила, которая мешает миру между народами, это — империализм с его стремлением к захвату.

На вопрос корреспондента американской газеты «Нью-Йорк инвист джорнал», какие существуют препятствия для мира, Ленин ответил: «Империализм со стороны американских (как и любых иных) капиталистов» (стр. 340). А отвечая на вопрос об основах мира с Америкой, Ленин заявил: «Пусть американские капиталисты не трогают нас. Мы их не троем» (стр. 340).

Предостерегая советский народ от всяких неожиданностей со стороны империалистических государств, Ленин говорил: «Нужно, конечно, помнить, что враг нас подкарауливает на каждом шагу и сделает еще массу попыток скинуть нас всеми путями, какие только смогут оказаться у него: насильем, обманом, подкупом, заговорами и т. д.» (стр. 203).

Мирнолюбивый советский народ, следуя указаниям Ленина и Сталина, зорко следит за происками англо-американского империализма, пытающегося развязать новую мировую войну. Возглавляла лагерь социализма и демократии, Советский Союз защищает всех честных людей во всех странах на борьбу за прочный мир во всем мире.

После разгрома Колчака и Деникина Советская республика получила неподдельную передышку. Ленин и Сталин, большевистская партия направляли силы народа на восстановление народного хозяйства, разрушенного империалистической войной, хозяйничавшем буржуазии и двухлетней иностранной военной интервенции.

Ленин указывал, что мобилизация всенародных сил на решение хозяйственных задач укрепит обороноспособность Советской России. Он требовал военной решимости, величайшего напряжения сил в преодолении трудностей на фронте труда, «...чтобы сделать нашу страну культурной и путем правильной социалистической борьбы выбраться из того болота, в котором находились в настоящее время страны мирового капитализма и империализма» (стр. 289).

Решению хозяйственных задач и задач управления была посвящена вся работа IX съезда РКП(б), проходившего с 29 марта по 5 апреля 1920 года. В своих выступлениях на съезде Ленин выдвинул программу строительства в области промышленности, транспорта и сельского хозяйства.

Ленин говорил: «...Теперь задача состоит в том, чтобы к мирным задачам хозяйственного строительства, задачам восстановления разрушенного производства, приложить все, что может сосредоточить пролетариат, его абсолютное единство. Тут нужна железная дисциплина, железный строй, без которого мы не продвигались бы не только два с лишним года, — даже и двух месяцев» (стр. 424—425).

Ленин призвал выдвигать лучших членов партии, преданных представителей рабочего класса к управлению промышленностью, транспортом, государственным аппаратом, добиваться единства воли в проведении руководящей линии партии во всех областях жизни государства: в экономике, политике, культуре, народном просвещении. «Руководить работой строительства социализма могут и должны во все большее число рядовые рабочие и крестьяне-труженики» (стр. 47). Ленин подчеркивал необходимость единоначалия как важнейшего условия для достижения единства в действии при осуществлении хозяйственного строительства. IX съезд партии дал решительный отпор антипартийной группе «демократического централизма», главную роль в которой играли разоблаченные позднее враги партии и народа Сапронов, Сеницкий и др., и поддерживавшим эту группу Рыкову и Троцкому. Эта группа выступала против единоначалия и личной ответственности руководителей промышленности и государственных учреждений.

Особое внимание съезд уделил вопросу о едином хозяйственном плане, в котором главное место занимала электрификация народного хозяйства. Ленин выдвинул план электрификации страны как «великую программу на 10—20 лет». Этот план, указывал Ленин, дает полную возможность представить, как в течение нескольких лет вся Россия будет покрыта сетью электрических проводов.

Оценивая значение плана электрификации, Ленин подчеркивал, что электрификация на почве советского строя создаст окончательную победу основ коммунизма в нашей стране, основ культурной жизни без эксплуататоров, без капиталистов, без помещиков, без кулаков» (стр. 343).

Советский народ, вдохновленный продолжателем бессмертного ленинского дела И. В. Сталиным, выполнил план электрификации страны. Ныне страна победившего социализма приступила к выполнению

сталинского плана гигантских строек коммунизма на Волге, Днестре, в Кара-Бумаж. Эти величественные стройки показывают неукомое отступление партии и советского правительства к миру, к созданию еще более счастливой и радостной жизни советских людей.

Огромное теоретическое и практическое значение имеют произведения, в которых В. И. Ленин развивает марксистское учение о диктатуре пролетариата как орудии построения бесклассового, социалистического общества. В работах «Экономика и политика в эпоху диктатуры пролетариата», «О диктатуре пролетариата», «Заметки публициста» и других Ленин раскрывает закономерности переходного периода от капитализма к социализму, определяет политическую партию в своеобразных условиях этого периода и подчеркивает, что победа социализма есть историческая необходимость. Указывая, что между капитализмом и коммунизмом лежит переходный период, Ленин учит, что «этот переходный период не может не быть периодом борьбы между умирающим капитализмом и рождающимся коммунизмом...» (стр. 87).

Ленин доказал теоретически, а исторический опыт подтверждает правоту ленинских идей о том, что рабочий класс, диктатура пролетариата являются величайшей прогрессивной силой, осуществляющей переход от капитализма к новому, социалистическому общественному строю, полному неслыханных творческих сил.

В этом переходе диктатура пролетариата является победоносной, решающей силой, создающей новый мир и отступающей его развитие против реакционных сил старого общества.

Основная задача диктатуры пролетариата состоит в обеспечении условий построения социализма — волеизъявление трудящихся масс в социалистическое строительство, подавление сопротивления свергнутой, но не уничтоженной буржуазии, вооруженная защита государства от внешних врагов, уничтожение народных масс в духе всемерной поддержки строящегося бесклассового, социалистического общества.

«Социализм есть уничтожение классов», — писал Ленин. Чтобы уничтожить классы, надо «...уничтожить разницу между рабочим и крестьянином, сделать всех — работниками» (стр. 92).

Политика коммунистической партии в руководстве пролетариатом состоит в том, чтобы, экспроприировав до конца буржуазию, создать экономические основы социалистического преобразования сельского хозяйства и перевести крестьянство на путь коллективного, социалистического хозяйства. Эту историческую задачу решает пролетариат, ставший господствующим классом, когда он держит в руках государственную власть, располагая общенациональными средствами производства, руководит коллективными, промышленными элементами и классами, подавляет сопротивление эксплуататоров.

Ленин учит, что партия должна решительно бороться против применения каких-либо припущений в отношении крестьянства при переходе к социалистическим формам хозяйства. Эту задачу можно решить только организацией перестройки всего общественного хозяйства, «...переходом от единичного, обособленного, мелкого товарного хозяйства к общественному крупному хозяйству... Ускорить этот переход можно только только помощью крестьянству, которая бы давала ему возможность в громадных размерах улучшить всю сельскохозяйственную технику, преобразовать ее в корень» (стр. 92).

Ленинские идеи о социалистическом преобразовании сельского хозяйства были развиты товарищем Сталиным, давшем партию программу построения колхозного строя в деревне, превращенную в жизнь волею пролетариата, руководимой партией.

Ленин учит, что в период перехода от капитализма к коммунизму важнейшее значение имеет дело коммунистического воспитания масс, строителей коммунизма, воспитание их в духе беззаветной борьбы против силы привычек и традиций старого, буржуазного общества.

IX съезд партии дал более успешного разрешения задачи коммунистического воспитания принял историческое решение об издании полного собрания Сочинений В. И. Ленина, составляющих сокровищницу марксистской науки о коммунизме, об условиях его победы.

Разоблачая идеологию империалистической буржуазии, социалистов из II Интернационала, отрицавших диктатуру пролетариата, Ленин показывает, что именно диктатура пролетариата создает экономические и политические основы самой широкой, подлинно народной демократии, обеспечивая активное участие трудящихся масс в управлении государством, в строительстве общества без капиталистов, без эксплуататоров. В статье «Советская власть и положение женщин» Ленин писал: «...Советский переворот дал небывавший в мире толчок развитию демократии и вглубь и вширь, при том демократии именно для трудящихся и угнетенных капитализма масс... следовательно, демократия для громадного большинства народа, следовательно, демократия социалистическая (для трудящихся), в отличие от демократии буржуазной (для эксплуататоров, для капиталистов, для богатых)» (стр. 99).

Товарищ Сталин развил далее марксистско-ленинское учение о диктатуре пролетариата как могучем орудии построения коммунизма. Ленино-сталинское учение о социалистическом государстве вооружает коммунистические и рабочие партии стран народной демократии в борьбе за построение социализма. Ленин и Сталин воспитывают братские коммунистические партии в духе преданности принципам диктатуры пролетариата, в духе беззаветной борьбы за освобождение трудящихся масс и угнетенных народов колониальных стран от капиталистического гнета.

Выход в свет каждого тома Сочинений В. И. Ленина является важным событием в идейной жизни большевистской партии, советского народа. Миллионы советских людей вдохновляются ленинскими идеями в борьбе за построение коммунизма в нашей стране. Имен Ленина — Сталина, овладевая трудящимися массами всего мира, становится неодолимой материальной силой, ведущей человечество к торжеству дела мира, демократии, социализма.

М. КАБАНОВ.

ОБ УСТРАНЕНИИ УГРОЗЫ НОВОЙ ВОЙНЫ И ОБ УКРЕПЛЕНИИ МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ НАРОДОВ

Речь тов. А. Я. ВЫШИНСКОГО на заседании Политического комитета Генеральной Ассамблеи ООН 23 октября

20 сентября делегация СССР представила Генеральной Ассамблее свои предложения, направленные на устранение угрозы новой войны и на укрепление мира и безопасности народов.

В выступлениях делегации СССР на Генеральной Ассамблее были уже изложены основные мотивы, побуждающие Советское правительство предложить пятой сессии Генеральной Ассамблеи обсудить этот вопрос и принять представленные советской делегацией проект соответствующей декларации. Мы подчеркивали тогда и то громадное значение, которое должно иметь принятие Генеральной Ассамблеей предлагаемой нами декларации, призывающей к решительной и энергичной борьбе против угрозы новой войны, за мир и безопасность народов.

Принятие такой декларации приобретает особое значение при современном международном положении, когда полыхает война в Корее и в других районах Дальнего Востока, когда не прекращаются поиски поджигателей новой войны, угрожающей коренным интересам и благополучию всего человечества.

С другой стороны, с невиданной силой миллионы и миллионы людей труда поднимают свой могучий голос протеста против подготовки новой войны, требуют от правительств своих стран решительных и последовательных мер по укреплению мира, по устранению угрозы новой войны, по обеспечению безопасности народов.

Сейчас, как никогда раньше, мы мнению советской делегации, в деятельности Организации Объединенных Наций приобретает исключительную важность последовательное осуществление задач, стоящих перед Генеральной Ассамблеей в деле защиты мира. Представители делегации Советского Союза предложения направленные на решение именно этих задач, которые уже изложены и очерчены в главе первой нашего Устава, посвященной целям и принципам Организации Объединенных Наций. Именно эта идея борьбы за мир проходит красной нитью через весь проект нашей декларации. В преамбуле декларации подчеркивается, что происходящие в настоящее время события в Корее и в других районах Тихого океана с новой силой подтверждают исключительную важность и актуальность для дела мира и безопасности народов объединения мирных усилий пяти держав — постоянных членов Совета Безопасности, несущих особую ответственность за поддержание международного мира.

Нет необходимости подчеркивать, что условия постоянных членов Совета Безопасности в деле обеспечения мира теснейшим образом связаны с усилиями и всех других миролюбивых государств — средних и малых, — всех тех, кто стремится отстранить бедствия войны, приносящей народам невыразимую горе и страдания, кто стремится сохранить и укрепить мир во всем мире, содействуя развитию дружественных отношений между народами и сотрудничеству между ними в разрешении международных проблем.

Несмотря на многочисленные препятствия, стоящие на пути к укреплению мира и сотрудничеству между народами, Советский Союз настойчиво и твердо идет по этому пути, зная и будучи глубоко уверен, что это полностью отвечает надеждам и чаяниям советского народа и всех других миролюбивых народов, отвечает интересам всего человечества.

Многочисленные факты и документы из истории советского государства и его внешней политики свидетельствуют о неизменной и решительно проводимой Советским правительством борьбе за мир, за укрепление международного сотрудничества. Эти факты свидетельствуют о тех громадных усилиях и о той неискаемой инициативе, которые проявляет Советское правительство на протяжении всего своего существования с первых дней Великой Октябрьской революции в деле осуществления своих миролюбивых целей и создания условий для строительства социалистического общества, социалистического государства рабочих и крестьян. Советский народ, занятый мирным созидательным трудом, далекий от каких бы то ни было воинственных замыслов и военных планов. Ему неизвестна война, и он делает гигантские усилия к тому, чтобы отстранить угрозу новой войны и обеспечить мир и безопасность, которые так необходимы нашему народу для успешного решения великих задач социалистического строительства. Все творческие силы советской страны и нашего великого народа устремлены на достижение мирных целей. Наука и техника поставлены здесь на службу миру, мирному созидательному труду. В этом же направлении идет развитие и всей советской промышленности, всего советского народного хозяйства.

Вся жизнь в Советском Союзе проникнута идеей мира и мирного творчества, и что бы ни говорили и как бы ни пытались поджигатели войны обмануть народы черными наветами на Советский Союз, мы уверены, что не найдется нигде в мире ни одного честного человека, который мог бы поверить клеветническим измышлениям о якобы воинственных замыслах Советского Союза против других государств, против других народов.

Какие бы попытки ни делались со стороны недоброжелательных людей, старающихся в своих корыстных интересах поклеветать на Советский Союз, распространяя всякие злобные вымыслы и клеветнические наветы по адресу страны социализма, они не могут вытравить из сознания десятков и сотен миллионов простых людей во всем мире твердого убеждения в том, что именно Советский Союз является оплотом мира, стойким и истинным его поборником, что Советский Союз, как сказал глава Советского правительства И. В. Сталин, является страной, способной вести и действительно ведущей политику мира не фальшивой, а честной и открытой, решительно и последовательно.

Никакие попытки обмануть на этот счет доверчивых людей не могут иметь успеха, ибо никому не удастся прикрыть свои злобные замыслы в отношении Советского Союза истерическими криками о том, что якобы Советский Союз считает невозможным мирное сосуществование стран социализма и капиталистических стран, и будто бы он, Советский Союз, не стремится к сотрудничеству и дружественным отношениям с другими странами и, в частности, со странами, принадлежащими к иной общественной и политической системе.

Всем таким враждебным Советскому Союзу махинациям противостоят многочисленные и убедительные факты, противостоят все тридцатилетняя с лишним история советского государства, все направляемая и содержание советской мирной внешней политики.

Как же в действительности обстоит дело с вопросом, который очень часто поднимается на международных конференциях и, в частности, в пределах ООН, с вопросом о возможности мирного сосуществования и сотрудничества между СССР — страной социализма и странами капиталистической системы? Уже на предыдущих сессиях Генеральной Ассамблеи этот вопрос привлекал к себе большое внимание и был широко освещен, хотя со стороны некоторых делегаций это освещено было несправильно, искажающее историческую действительность. Но этот вопрос, очевидно, еще не исчерпан, так как и на этой сессии некоторые делегации уже делали попытки возразить к этому вопросу. Избегаю всяких повторений, я считаю все же необходимым, со своей стороны, также остановиться на этом вопросе, напоминая о некоторых важных фактах, проливающих на это дело полный свет.

Вот эти факты. В 1927 году в беседе с первой американской рабочей делегацией И. В. Сталин указал на то, что наличие двух противоположных систем — системы капиталистической и системы социалистической — не исключает возможности соглашений с капиталистическими государствами в области промышленности, в области торговли, в области дипломатических отношений.

В этой беседе И. В. Сталин сказал: «Я думаю, что такие соглашения возможны и целесообразны в обстановке мирного развития». Экспорт и импорт являются наиболее подходящей почвой для таких соглашений. Нам нужны: оборудование, сырье (например, хлопок), полуфабрикаты (по металлу и пр.), а капиталисты нуждаются в сбыте этих товаров. Вот вам почва для соглашения. Капиталистам нужны: нефть, лес, хлебные продукты, а нам необходимо сырье эти товары. Вот вам почва для соглашения. Нам нужны кредиты, капиталистам нужны хорошие проценты на эти кредиты. Вот вам еще почва для соглашения, что советские органы являются наиболее аккуратными плательщиками по кредитам».

С тех пор прошло много времени: за это время изменились и наши нужды. Мы уже во многом не нуждаемся со стороны капиталистических стран в порядке торговых отношений, но тем не менее и сейчас вопрос о торговых отношениях не потерял своей силы и не потерял своего значения в деле укрепления международных связей. Я напоминаю об этих словах, сказанных главой советского правительства в 1927 году американской рабочей делегации, главным образом в тех целях, чтобы показать, как много имеется возможностей для того, чтобы при добром желании и честных стремлениях к действительному сотрудничеству установить и укрепить международные связи, которые, в свою очередь, будут содействовать укреплению мира и безопасности народов.

В этой беседе И. В. Сталин подчеркнул, что Советский Союз ведет политику мира и готов подписать с буржуазными государствами пакты о взаимном ненападении, готов идти на соглашение насчет разоружения и т. д. Напомню о заключенных в то время соглашениях с другими странами, И. В. Сталин в той же беседе с американской делегацией заявил, что мы бы хотели, чтобы эти соглашения имели более или менее прочный характер, предупредив, однако, что это зависит, конечно, не только от нас, но и от наших контрагентов».

Советский Союз, являясь сторонником мирного сотрудничества с другими странами, хотя бы и принадлежащими к другой социально-экономической и политической системе, добился улучшения отношений с рядом стран и заключения ряда договоров с ними по торговле, технической помощи и т. д., несмотря на то, что некоторые страны, как, например, Соединенные Штаты Америки, в то время и затем далее, в течение шестидесяти лет, не признавали Советский Союз и всячески сопротивлялись этому признанию, противились требованиям американской общественности и прогрессивных кругов других капиталистических стран отказаться от абсурдной политики бойкота молодой Советской республики.

Ведь именно в то время Советский Союз, несмотря на бойкот, которому он подвергался со стороны некоторых капиталистических стран и таких крупных, как, например, Соединенные Штаты Америки, присоединился к пакту Келлога, подписав протоколы по линии пакта Келлога с другими государствами, развернув активную борьбу за коллективную безопасность. Советский Союз принял тогда активное участие в ряде конференций, имевших место в 20-х годах; некто иной, как именно Советское правительство, в феврале 1933 года предложило принять определение агрессии и нападательской стороны. Несмотря на то, что эта инициатива была поддержана многими государствами и большинством комитета по вопросам безопасности, состоявшего из представителей 17 государств, в основном одобрено это предложение, оно все же было отклонено конференцией, действовавшей под руководством представителей тогдашних английских и французских правительств.

Все же пакт об определении нападательской стороны был заключен Советским Союзом с большинством соседних с ним государств на западе и на юге, в том числе с Финляндией и Польшей, а также со странами так называемой малой Антанты. Тогда же были заключены с теми же соседними государствами, а также с Францией и Италией и пакты о ненападении. Большинство Лиги Наций сопротивлялось этому направлению международной политики, за которую боролся энергичным образом Советский Союз, и отклонило мирные предложения Советского Союза. Тем не менее, Советский Союз, преодолевая все эти препятствия, шел именно по этому пути укрепления мира, заключая по своей инициативе — и поддерживая инициативу некоторых других государств — договоры, соглашения, которые, разумеется, были не словами, а были практическими делами. Это именно то, что недооценивают некоторые делегаты, когда они на наши предложения о мире, о мероприятиях по укреплению мира всегда отвечают пошлой фразой:

«Докажите на деле, что это не слова, а что вы действительно готовы практически осуществить такие мероприятия». Разве эти факты, о которых я сейчас говорил, не являются красноречивым опровержением всякого рода попыток, посредством постановки таких вопросов, уйти, в действительности, от необходимости поддержать советские предложения, сорвать как-нибудь эти советские предложения под предлогом, как я сказал, того, что это слова, а вот вы покажите на деле, как будут эти ваши слова и предложения превращаться в живую действительность.

Вот вам факты, которые я привел, которые говорят, как неизменно превращаются советские слова и предложения в практическую действительность, в живую жизнь, если только эти предложения нахожатся хотя бы малейшую поддержку со стороны других делегаций, со стороны других государств; если только эти государства проявляют элементарное стремление действительно на чем-то реальном договориться с Советским Союзом, с Советским правительством.

Такова была советская мирная внешняя политика в то время. Годы, непосредственно прилегающие ко второй мировой войне, как и последующие годы, дают также многочисленные примеры установления, а не только предложений установления, по инициативе и усилиям Советского Союза дружественных, деловых связей и отношений с рядом государств.

Руководители советского государства не раз указывали, что Советский Союз в своей внешней политике исходит из уверенности в неизбежности и возможности осуществления на длительный период социалистической и капиталистической систем, исходя из того, что внешне реально и экономически мирное сотрудничество СССР со всеми теми государствами, которые готовы отметить взаимностью и готовы добросовестно выполнять взятые на себя международные обязательства.

Когда в сентябре 1946 года московский корреспондент «Сандей таймс» А. Верт спросил Председателя Совета Министров СССР И. В. Сталина, не уменьшится ли с дальнейшим движением Советского Союза к коммунизму возможность мирного сотрудничества Советского Союза с внешним миром, глава Советского правительства И. В. Сталин ответил тогда:

«Я не сомневаюсь, что возможности мирного сотрудничества не только не уменьшатся, а могут даже увеличиться».

В том же 1946 году Элиот Рузвельт задал И. В. Сталину вопрос: Возможно ли для США миролюбиво жить бок о бок с такой коммунистической формой государственного управления, которая существует в Советском Союзе, и что ни с той, ни с другой стороны не будет предприниматься попытка вмешиваться во внутренние политические дела другой стороны.

И. В. Сталин ответил тогда: «Да, конечно. Это не только возможно. Это разумно и вполне осуществимо. В самые напряженные времена в период войны различия в форме правления не помешали нашим двум странам объединиться и победить наших врагов. Еще в большей степени возможно сохранение этих отношений в мирное время».

В мае 1948 года И. В. Сталин подтвердил, что правительство СССР считает, что, несмотря на различие экономических систем и идеологий, сосуществование этих систем и мирное урегулирование разногласий между СССР и США не только возможно, но и безусловно необходимы в интересах всеобщего мира».

Известны также исторические ответы И. В. Сталина на вопросы генерального европейского директора агентства «Интернэшнл Нюз Сервис» Кингсбори Смита, в которых глава Советского правительства заявил следующее: «Разумеется, Правительство СССР могло бы сотрудничать с Правительством Соединенных Штатов Америки в проведении мероприятий, которые направлены на осуществление пакта Мира и ведут к постепенному разоружению».

Этими словами великого вождя Советского Союза определяется все направление советской внешней политики, непоколебимо преследующей цели, отвечающие коренным интересам советского народа и всех миролюбивых народов.

Этих фактов, мне кажется, совершенно достаточно для того, чтобы, наконец, замолчали клеветники — все те, которые израла своей профессией черные наветы на Советский Союз, на его внешнюю политику, на его искренность, на его действительное стремление к сотрудничеству в интересах всех миролюбивых народов.

А что представляет собой внешняя политика Соединенных Штатов Америки? Факты говорят, что внешняя политика Соединенных Штатов носит совершенно другой характер. Другой характер имеет и американская дипломатия, которую руководитель госдепартамента в своем выступлении 16 февраля по аналогии с «отанальной войной» назвал «отанальной дипломатией». Одно это определение говорит достаточно отчетливо о том, что представляет собой в действительности дипломатия США. Что бы не оставалось сомнения на этот счет, г-н Ачесон в том же выступлении подчеркнул, что руководители США противоборствуют теплоты в отношениях, например, с Советским Союзом, что якобы с Советским Союзом можно иметь дело только путем создания ситуации силы».

В другом случае, спустя несколько дней, г-н Ачесон, говоря о советско-американских отношениях, повторил ту же мысль, но в более развернутом виде. Говоря о внешней политике США, он заявил следующее: «Нам основная политика заключается в создании такой ситуации, которая расширит область возможного соглашения, т. е. в создании силы вместо слабости, которая существует во многих районах...» Он заявил далее, что вся цель программы экономического восстановления Западной Европы заключается в том, чтобы создать силу вместо слабости... прибавив, что «такова цель программы поставок вооружения, такая цель программы 4-го пункта».

Таком образом, если проанализировать эти заявления г-на Ачесона, — а их было очень много, я привел только некоторые из них, — можно видеть, что программа, по тем не менее, мне кажется, достаточно ясная, — что выходит, что урегулирование нерешенных проблем внешней политики государственного департамента США, — который, конечно, в первую очередь отвечает за внешнюю политику США, как и другие ответственные руководители США, — тоже, разумеется, отвечающие за эту внешнюю политику, — представляет себе эту внешнюю

политику не иначе как политику, проводимую при помощи силы, при помощи давления, диктата, подкрепленных такими солидными аргументами, как вооруженные силы, как армия, военный флот, военно-воздушные силы.

Руководящие политические деятели США систематически подчеркивают во всех своих выступлениях, как бы бравируя этим, значение именно силы во внешнеполитической деятельности американского правительства. Это дает полное право утверждать, что сила является основой внешней политики всего англо-американского блока. И сказал об англо-американском блоке, хотя я понимаю, что решающая роль в этом деле все-таки принадлежит Соединенным Штатам Америки, на поводу у которых идут Англия и Франция, не говоря уже о некоторых других странах, к созданию, находящихся от Соединенных Штатов Америки в большой экономической зависимости. Не только руководители и руководящие деятели США высказывают мысль о том, что сила есть главный инструмент, орудие в урегулировании международных отношений, это повторяют и министры других стран.

Например, если послушать министра иностранных дел Великобритании г-на Бевина, то таково же направление и английской внешней политики. По сообщению газеты «Нью-Йорк таймс», г-н Бевин на этих днях выступил в заявлении о том, что, поскольку сила Запада увеличилась, может вернуться атмосфера, благоприятная для урегулирования мировых проблем посредством прямых переговоров среди великих держав.

Что это означает? Это означает: переговоры с Советским Союзом можно вести только тогда, когда в руках чувствуется сила. То есть, иначе говоря, когда те государства, которые имеют в виду выступить в переговоры с Советским Союзом относительно урегулирования тех или других международных, нерешенных проблем, будут вооружены с головы до ног. Ино, что могут представлять собою результаты такой позиции в отношении государств, с которыми хотят вести переговоры, заранее показывая бронированные кулаки и все другие атрибуты своей «дипломатической» готовности к переговорам.

Выходит, по Бевину, что сила является предварительным условием урегулирования мировых проблем, что урегулирование этих проблем возможно только при помощи угрозы применения, в случае чего, вооруженной силы. Эти слова выражают действительное направление внешней политики англо-американского блока.

Касаясь обсуждения в Организации Объединенных Наций англо-американского предложения об объединении действий в пользу мира, — пункт второй нашей повестки дня, который мы только что прошли, — г-н Бевин изобразил дело так, что предоставление Генеральной Ассамблее права распоряжаться вооруженными силами облегчит урегулирование нерешенных проблем путем переговоров с заинтересованными государствами, имея, таким образом, и здесь в виду, как это совершенно очевидно, фактор силы, фактор, а бы даже сказал, запугивания и страха, пробуждаемого в другой стороне.

Едва ли нужно говорить, что политика, построенная на таких принципах, вообще является и бессудной и бесподобной, тем более в отношении Советского Союза.

Такие аргументы, как вооруженная сила, как угроза каких-то особых последствий в этих переговорах, могут сыграть в отношении Советского Союза только отрицательную роль. Для таких экспериментов следовало бы выбрать других партнеров. Советский Союз для этого, конечно, не подходит.

Г-н Бевин уточнял суть дела, когда заявил, что британское правительство, сохраняя веру в ООН как механизм для разрешения международных споров, считает желательным «усилить позицию посредством организации Северо-атлантического договора и других подобных мероприятий».

Упоминание о Северо-атлантическом договоре в этой связи весьма характерно, так как агрессивный характер Северо-атлантического договора достаточно всем известен и не требует особого доказательства, хотя я не отказываюсь, если будут какие-нибудь в этом отношении представлены возражения, привести доказательства правильности этого утверждения.

Чтобы не оставлять никакого сомнения в том, что г-н Бевин имел в виду в отношении Советского Союза, следует обратить внимание на то место в его высказываниях, где он выразил уверенность, что «краные чем-то-либо хорошее могло получиться из таких четырехсторонних переговоров, необходимо, чтобы западные державы были сильными...» Это заявление Бевина привлекло к себе внимание печати. Например, всем вам известная газета «Нью-Йорк таймс», комментируя эти слова Бевина, напомнила — и это не случайно — о заявлении Черчилля, что дальнейшее развитие событий будет зависеть от того, насколько западная дипломатия умело использует то, что Черчилль назвал «передышкой» («breathing space»), которую «все еще дает Западу атомная бомба». Комментируя речь Бевина, газета пишет, что «единственный путь безопасности лежит в овладении старой военной мощи Западной Европы».

Может ли быть что-нибудь позорнее того, когда атомную бомбу — это бесчеловечное, варварское оружие массового истребления людей — объявляют «передышкой» («breathing space») между войнами, иначе говоря, когда атомную бомбу рекламируют как средство защиты мира, превращая это бесчеловечное оружие смерти в источник жизни! Более позорное зрелище трудно себе представить.

Культивируя, культивируя атомное оружие руководители англо-американского блока объявляют основным двигателем во внешнеполитических отношениях, главным рычагом, стражем всей внешней политики США, Англии и других стран — участниц Северо-атлантического блока.

Вот факты, которые характеризуют, что собой представляет внешняя политика США и других союзных с ней стран — Англии и Франции.

Поскольку идет речь о Советском Союзе, ясно, что в основу отношений с Советским Союзом и со странами паролной демократии руководящие деятели англо-американского лагеря пытаются положить силу, и они пытаются коэффициент возможности сотрудничества с Советским Союзом.

ки, подтвердила недавняя речь г-на Трумэна, произнесенная в Сан-Франциско. В этой речи президент Соединенных Штатов Америки пытался как-нибудь оправдать нынешний агрессивный курс политики американских правящих кругов, изображая этот курс как «вынужденный» курс. При этом не было недостатка в антисоветских вымыслах, предвзятых для дискредитации действительного содержания и характера этого курса с его бешеной гонкой вооружений и развязыванием новой войны, что стоит в явном противоречии с естественными речами о мире.

И не случайно, что в этой речи содержалось также предупреждение по адресу американского народа, что вырвди американский народ ожидает еще большее увеличение бремени военных расходов и что Соединенные Штаты Америки, как сказал г. Трумэн, «должны посвящать больше ресурсов военным целям и меньше для гражданского потребления».

Это не что иное, как старая известная всем формула, идущая из лагеря гитлеровской реакциии, — «пушки вместо масла».

Известно, что сенатская комиссия США по вопросам финансов уже одобрила программу по увеличению налогов на общую сумму в пять миллиардов долларов, что увеличивает индивидуальный подоходный налог в среднем на шестнадцать процентов, а также увеличивает и другие налоговые обложения, вступающие в силу с первого октября этого года.

Перед лицом таких фактов, что стоят пыльные фразы о коллективной безопасности, о стремлении к миру, к миру, о котором г-н Ачесон говорил, что он должен быть «храбрым миром», должен быть «возможностью людям «сблизиться в братстве»!

Ино, что эти пыльные фразы предназначены исключительно для того, чтобы скрыть от глаз собственного народа и народов других стран действительный смысл внешней политики Соединенных Штатов, избравшей своим основным методом применение силы в отношении любых других государств.

Этих фактов достаточно для того, чтобы разоблачить лицемерие и фальшь заявлений разных руководящих персон из англо-американского лагеря о том, что они готовы сотрудничать с Советским Союзом. Уже тот факт, что при этом они выставляют в качестве предварительного условия обязанность Советского Союза представить какие-то доказательства, что он на деле будет проводить мирную политику, политику сотрудничества, разоблачает несерьезный характер таких заявлений. Такие заявления нельзя расценивать по-иному, как попытку как-нибудь прикрыть свое собственное нежелание сотрудничать с Советским Союзом и вообще сотрудничать с кем бы то ни было на пользу мира. Они не хотят никаких соглашений с Советским Союзом, опасаясь, что такие соглашения могут помешать им в осуществлении их агрессивных планов, замыслов, еще в более широких масштабах, чем те, которые они уже осуществляют сейчас в отдельных районах мира.

Такие заявления предназначены лишь для того, чтобы попытаться замаскировать свои собственные нарушения международных соглашений и облегчить себе подготовку новой войны.

С одной стороны, ответственные руководители Соединенных Штатов Америки, Англии и Франции и некоторых других государств, которые находятся с ними в тесном политическом и военном блоке, рстачают речи о важности международного сотрудничества, о важности единодушия между постоянными членами Совета Безопасности, о необходимости разных консультаций и соглашениях, о необходимости добиваться устранения расхождений и достижения согласованных решений в соответствии с требованиями и принципами Устава ООН; они даже иногда принимают резолюции в этом духе, что это уже здесь на днях продемонстрировано при обсуждении вопроса о так называемых «объединенных действиях в пользу мира». Это, с одной стороны, — хорошие речи, неплохие резолюции, как, например, резолюция Сирии и Ирака и т. д., так сказать, объединенные усилия в пользу мира. А с другой стороны — открытое нарушение обязательств по уже ранее им заключенным международным соглашениям и договорам, нарушения, которые несомненно с такими задачами, как укрепление мира.

В качестве примера таких нарушений международных соглашений по чрезвычайному важному вопросу я мог бы указать на политику США, Великобритании и Франции в отношении Германии, на такой факт, как полный разрыв ими с теми обязательствами, которые на них возложило Потсдамское соглашение. Напомню, что на предыдущей сессии Даллес говорил не раз, что не будет возврата ни к Тегерану, ни к Ялте, ни к Потсдаму.

Став на путь раскола Германии и вовлечения Западной Германии в орбиту своих военных агрессивных планов, правительства США, Великобритании и Франции теперь, как это видно из заявлений их министров иностранных дел 19 сентября с. г., принимают меры к воссозданию западнотермской армии, к ремилитаризации Западной Германии. Это является грубейшим нарушением Потсдамского соглашения, отказом от Потсдамского соглашения, в соответствии с которым четыре великих державы обязались никогда не допускать ремилитаризации Германии, никогда не допускать возрождения в Германии очага беспорядка для всего мира и для Европы в первую очередь, очага войны, о чем мечтают ревизионистские элементы в Германии и поддерживающие их реакционные круги США, Великобритании и Франции.

Эти державы стремятся развязать себе руки в использовании Западной Германии, ее людских и материальных ресурсов, в своих империалистических интересах, для осуществления их стратегических планов, за которыми скрываются стремления правящих кругов США к установлению мирового господства. Под предлогом прекращения состояния войны с Германией они стремятся создать условия для открытого включения Западной Германии в агрессивную группировку так называемого Северо-атлантического союза и окончательно превратить Западную Германию в орудие своих агрессивных военно-стратегических планов в Европе».

Такова политика правительства США, Великобритании и Франции в отношении Германии, совершенно справедливо охарактери-

зованная в приведенном выше заявлении советских министров иностранных дел СССР, Польши, Чехословакии, Румынии, Германской демократической республики, Венгрии, Албании и Болгарии, только что закончившегося в Праге.

К делу восстановления германской, западногерманской, армии привлечены такие гитлеровские генералы, как Гальдер, Гудериан, Майтфельд и другие, причем эту армию намерены поставить на службу англо-американскому блоку. Уже сейчас в западных зонах Германии и в западных секторах Берлина насчитывается свыше 450 тысяч человек, входящих в различные, по существу армейские, соединения с танковыми и артиллерийскими подразделениями, под видом полицейских сил. По сути дела, уже сейчас в западных секторах Берлина и в западных зонах Германии восстановлена, действует и крепнет регулярная западногерманская армия во главе со старыми фашистскими офицерами и генералами.

Эти факты неоспоримо доказывают, что правительства США, Великобритании и Франции, как на это и указывается в практическом Заявлении министров иностранных дел восьми государств по поводу решений нью-йоркского совещания трех держав о ремилитаризации Западной Германии, полностью разорвали с обязательствами, принятыми на себя в отношении образования единого демократического миролюбивого германского государства.

Такова внешняя политика США и Великобритании, направленная на осуществление агрессивных целей, с использованием вооруженных сил Западной Германии в Европе и Японии на Дальнем Востоке.

Для того, чтобы назвать свое волю, чтобы иметь, как они воображают, успех в такой политике, они стараются вооружиться с головы до ног. Увеличили в течение многих лет на атомную бомбу — и провалились в этом вопросе. Теперь уповают на водородную бомбу. Можно заранее сказать: провалится, господа, и на этом вопросе.

Но что же делать в этих условиях Организации Объединенных Наций?

Путь, на который пытаются толкнуть Организацию Объединенных Наций представители США и Англии, путь вовлечения государств — членов ООН в военные авантюры, что удается иногда сделать, как мы знаем по корейскому вопросу, по корейским событиям, это путь, путьный для Организации Объединенных Наций. Это противоречит ее принципам, Уставу. Есть другой путь — не лицемерно, не фальшиво, а искренне и честно, отбросив в сторону свои воинственные планы, угрозы и попытку запугивания своих партнеров своей вооруженной силой, договориться по нерешенным вопросам на основе равноправия и взаимного уважения. Этот путь — путь международных соглашений на взаимно приемлемых деловых основах и условиях.

Нужно помнить, что нельзя укрепить мир, тогда паряду с боковой о мире с трибуны всякого рода международных организаций и генеральных штабов будет идти бешеная работа по подготовке планов нападения на тех, с кем предполагается вступить в переговоры.

Мы не закрываем глаза на ту трудность, которую встречают на пути борьбы за мир и укрепление мирного сотрудничества между народами. Мы знаем, что в основе этих трудностей лежат и такие важные обстоятельства, о которых я сейчас говорил, как направление внешней политики некоторых стран и, в первую очередь, в Соединенных Штатах Америки, возмущающих революционную группировку отдельных государств, политики, не имеющей ничего общего с мирными задачами.

Известно, что в деле борьбы за мир громадная роль может принадлежать Организации Объединенных Наций, которую мы считаем серьезным инструментом мира, может принадлежать, если Организация Объединенных Наций будет достаточно сильной для того, чтобы и противостоять тенденциям, не совместным с тенденциями мира и мирной политики; если ООН будет в состоянии оказывать противодействие всякого рода авантюристическим планам и своим активным противодействием обеспечить крушение этих планов. Но для этого нужно, чтобы Организация Объединенных Наций крепко стояла на ногах, имела достаточный авторитет и влияние. Но сила этой организации не создается тем, что распыляют эту организацию, подрывают ее фундамент, на котором она стоит, лишают ее возможности действовать в соответствии с теми законами, которые написаны для нее и которыми она должна руководствоваться для того, чтобы действовать, ибо действовать вне этих законов она не может.

Что же тогда сказать о той политике в отношении самой Организации Объединенных Наций, которая упорно теперь проводится в течение не первого месяца и, может быть, не первого года и которая направлена на то, чтобы нарушить Устав, нарушить принципы этого Устава, подрывать этот Устав, подрывать органы ООН, наиболее ответственные и важные, как, например, Совет Безопасности, тем несправедливыми, незаконными, несправедливыми решениями, которые вносятся как будто бы для того, чтобы еще и еще раз продемонстрировать свое полное небрежение к своим международным обязательствам.

Такие грубые нарушения здесь уже стали обычным явлением. Они имели место при рассмотрении в Совете Безопасности вопроса об американской агрессии в Корее и при рассмотрении вопроса о представителе Китайской народной республики в ООН и в только что рассмотренном Политическим комитетом вопросе о так называемых объединенных действиях в пользу мира, которые представляют собой в разделах «С» и «Д» грубейшее нарушение Устава и несомненно с попыткой укрепить Организацию Объединенных Наций. А если не укрепить Организацию Объединенных Наций, то тщетно говорить об укреплении мира, ибо мир утверждается при помощи каких-то организационных усилий, а организационные усилия делаются какими-то организационными усилиями, и если эти организационные усилия сведены на нет, то никакие усилия этих организаций положительных результатов не дадут.

(Продолжение — в следующем номере)

«КОМСОМОЛЬСКАЯ ПРАВДА»

25 октября 1950 г. 3 стр.

Отклики на Заявление Министров иностранных дел восьми государств по поводу решений нью-йоркского совещания трех держав о ремилитаризации Западной Германии

ЧЕХОСЛОВАКИЯ

ПРАГА, 24 октября. (ТАСС). Чехословацкий народ с глубоким удовлетворением встретил Заявление Министров иностранных дел восьми государств, рассматривая его как важнейший исторический документ, являющийся огромным вкладом в борьбу народов за мир.

Газеты в передовых статьях отмечают, что Заявление Министров иностранных дел восьми государств разоблачило планы американских империалистов и их союзников в Европе, решивших превратить Западную Германию в свой арсенал для планируемой войны против Советского Союза и стран народной демократии. Вместе с тем это Заявление является убедительным доказательством непоколебимой и последовательной политики мира, которую проводят Советский Союз и страны народной демократии, указывает единственно правильный путь для решения германской проблемы в целях обеспечения мира и безопасности народов в Европе.

Пражское заявление, пишет «Руде право», является историческим документом, в котором выражена воля всех народов.

Все народы, продолжает газета, требуют прекращения преступной политики возрождения агрессивного немецкого империализма, требуют выполнения Потсдамского соглашения. Заявление, несомненно, является мощной опорой народов в борьбе против империалистических поджигателей новой войны. Оно мобилизует новые миллионы простых людей во всем мире на активную борьбу за мир.

РУМУНИЯ

БУХАРЕСТ, 24 октября. (ТАСС). Румынская печать широко комментирует Заявление Министров иностранных дел СССР, Албании, Болгарии, Венгрии, Чехословакии, Польши, Румынии и Германской демократической республики по поводу решений нью-йоркского совещания трех держав о ремилитаризации Западной Германии.

Газета «Скитания» в передовой статье, озаглавленной «За торжество мира в Европе и во всем мире», указывает, что в Пражском заявлении нашла отражение гонимая стагнационная политика обеспечения прочного мира и сотрудничества между народами, политика, прямо противоположная экспансионистским устремлениям американского империализма, пытающегося силой установить свое мировое господство. Пражское заявление подписали страны, серьезно пострадавшие от агрессии германских империалистов. Эти страны никогда не допустят повторения германской агрессии.

Пражское заявление отстаивает не только интересы народов, представленных на совещании восьми держав, но и интересы всех народов Европы и всего мира. Это заявление — новое доказательство последовательной мирной политики Советского Союза и всего лагеря мира и социализма. Наше правительство и наш народ, указывает газета, полны решимости сделать все, чтобы внести свой вклад в победу дела мира и безопасности народов.

Повышение платы за обучение в греческих гимназиях

АФИНЫ, 24 октября. (ТАСС). Греческое правительство увеличило плату за обучение в гимназиях. В связи с этим учащиеся 6-й вечерней гимназии Фалерона объявили забастовку и призвали всех гимназистов выразить свой протест против этого решения правительства.

В БОРЬБЕ ЗА МИР, ЗА ЛУЧШЕЕ БУДУЩЕЕ

Финские реакционеры пытаются превратить нашу молодежь в послушное орудие американского империализма. Для этого они используют все средства, начиная от злобной антисоветской пропаганды и кончая прямыми угрозами по адресу молодых поборников мира.

В своей борьбе против молодых сторонников мира финские поджигатели войны опираются на реакционную организацию «Союз коалиционной молодежи», на сынов крупных предпринимателей и капиталистов.

Известно, что в последнее время члены этой организации в качестве руководителей «просвещения» финских солдат влились в армию, в офицерские и унтер-офицерские школы.

В этой статье я хочу рассказать читателям «Комсомольской правды» о том, как борется за мир лучшая часть финской молодежи, о том, какой отпор дают прогрессивные юноши и девушки нашей страны зарвавшимся реакционерам.

Весной этого года наша прогрессивная молодежь организовала всефинляндскую кампанию против фашизации армии и удлинения сроков военной службы. Сейму были посланы многочисленные письма, содержащие требования молодежи прекратить подготовку к новой войне. Представители ряда крупнейших предприятий Турку, Тампере и Хельсинки посетили депутатов сейма, которым они вручили протест молодых сторонников мира против воинственных планов реакционеров.

Эти вопросы поднимались демократической молодежью в сотрудничестве с другими молодежными организациями. Установление такого сотрудничества было пробным камнем для характера той или иной организации. Так, на одном из собраний молодежи Хельсинки, на котором был поставлен вопрос о борьбе за сокращение срока службы в армии и за отмену воинской повинности для женщин, лидеры некоторых организаций выступили против этого. Это дало возможность демократической молодежи разоблачить их в глазах общественности.

Ислага Пражское заявление, газета «Универсул» подчеркивает, что содержащиеся в нем предложения являются искренним выражением стремления к миру и взаимопониманию между народами со стороны Советского Союза и остальных семи стран, представленных на совещании. Они являются программой борьбы за мир народов Европы и всего мира. Единственный путь к установлению мира — это отказ от нью-йоркских решений, не имеющих никакой законной силы и лишенных международного авторитета, и принятие предложений Пражского совещания, содержащихся в его историческом заявлении.

ВЕНГРИЯ

БУДАПЕШТ, 24 октября. (ТАСС). Венгерские газеты продолжают широко комментировать Заявление Министров иностранных дел восьми государств по поводу решений нью-йоркского совещания трех держав о ремилитаризации Западной Германии.

Газета «Сабад неп» в редакционной статье, озаглавленной «Исторический документ защиты мира», отмечает огромное значение Пражского заявления, свидетельствующего о том, что правительства Советского Союза и союзных с ним стран Центральной и Восточной Европы бдительно следят за агрессивными стремлениями поджигателей войны и в противовес планам империалистических поджигателей войны предлагают программу мирного разрешения германского вопроса.

Предложения, содержащиеся в Пражском заявлении, продолжает газета, намечают путь к созданию единой Германии. Требования стран, принявших участие в Пражском совещании, составлены в духе Потсдамских решений и означают претворение в жизнь принципов, принятых ранее великими державами, в том числе США, Англией и Францией.

«Пражские предложения», — пишет газета «Нонсава», — направлены на укрепление мира».

«Венгерский трудовой народ всем сердцем поддерживает Пражское заявление. Венгерские трудящиеся, которые на горьком опыте двух мировых войн познали, что такое ога германской империалистической агрессии в сердце Европы, выступают против военной подготовки, осуществляющейся в Западной Германии под покровительством доллара и свастик. Миллионы венгерских трудящихся знают, что дело создания единой, миролюбивой, независимой демократической Германии есть дело мира и безопасности народов».

ПОЛЬША

ВАРШАВА, 24 октября. (ТАСС). Газета «Речь Посполита» в передовой статье, посвященной Заявлению восьми Министров иностранных дел, пишет, что выдвинутые в Заявлении предложения открывают ясную перспективу разрешения германской проблемы в соответствии с интересами союзов с Германией народов, с интересами самих немцев и интересами всего мира.

ОБРАЩЕНИЕ «МЭРИЛЕНДСКОГО КОМИТЕТА БОРЬБЫ ЗА МИР» К ТРУМЭНУ И АЧЕСОНУ

ВАШИНГТОН, 23 октября. (ТАСС). «Мэрилендский комитет борьбы за мир» направил Трумэну и Ачесону декларацию по случаю годовщины Организации Объединенных Наций с призывом начать переговоры для урегулирования разногласий между Соединенными Штатами и Советским Союзом.

Рабочее агентство печати отмечает, что Заявление Министров иностранных дел восьми государств указывает человечеству путь к достижению мирного урегулирования германской проблемы, а следовательно и к достижению прочного мира.

Более двух лет тому назад на Варшавском совещании, созванном непосредственно после лондонской конференции трех держав, решения которой нарушали Потсдамские соглашения, представители восьми государств во главе с Советским Союзом обратили внимание общественности всего мира на империалистическую политику США, Англии и Франции, направленную на ликвидацию Совета министров иностранных дел и совместного контрольного механизма над Германией.

Период, отделяющий Варшавское совещание от Пражского, характеризуется усилением процесса фашизации империалистических стран в расширенном империалистическом гитлеровском элементе Западной Германии, что создает непосредственную угрозу миру и международной безопасности. Ярким проявлением этого является нью-йоркское совещание министров иностранных дел США, Англии, Франции в сентябре с. г.

Участие в Пражском совещании представителей Германской демократической республики превращает Пражское заявление в документ, свидетельствующий о полном единстве интересов народов Европы с интересами большинства немецкого народа. Предложения, содержащиеся в Пражском заявлении, отвечают стремлениям всех честных людей во всем мире.

БОЛГАРИЯ

СОФИЯ, 24 октября. (ТАСС). Пражское заявление Министров иностранных дел восьми государств находится в центре внимания болгарской общественности.

«Пражское заявление Министров иностранных дел по германскому вопросу», — пишет газета «Отчетный фронт», — представляет ценный вклад в борьбу народов за мир, против поджигателей новой войны. Оно разоблачает агрессивные устремления империалистов и мобилизует демократические и миролюбивые народы во всем мире на борьбу против этих преступных машинистов».

Газета «Труд» в статье, озаглавленной «За мир и безопасность в Европе и во всем мире», указывает, что «Совещание Министров иностранных дел восьми государств в Праге и опубликованное участниками совещания Заявление являются новым доказательством последовательной и до конца миролюбивой политики СССР, стран народной демократии и Германской демократической республики».

Газета «Работническо дело» указывает, что трудящиеся Болгарии, «выражая свое возмущение коварными планами англо-американских империалистов, стремящихся использовать человеческие и материальные ресурсы Западной Германии в замыслаемой войне против СССР, единодушно поддерживают Пражское заявление, являющееся новым вкладом в дело защиты мира».

Союзом. В декларации указывается на заявления представителей Советского Союза в пользу таких переговоров. В декларации говорится: «Нельзя закрывать дверь для переговоров. Наше правительство должно воспользоваться данным моментом, чтобы вступить в переговоры о мирном урегулировании международного кризиса».

Для того чтобы еще более усилить эту работу, Демократический союз молодежи Финляндии объявил соревнование между сборщиками подписей и, кроме того, вызвал на соревнование Демократический союз женщин Финляндии. По истечении определенного времени был подведен итог, и выяснилось, что молодежь вышла победительницей, собрав примерно на 25.000 подписей больше.

Была поставлена новая задача: больше уделить внимания «заслужившим» местечам и деревням. Союз молодежи объявил среди районных организаций соревнование на большее количество ударных групп в сельских местностях. Это соревнование продолжается и поныне. Оно дает хорошие результаты. Ведь большая часть сельских жителей — бедняки, среди которых живет сильный антивоенный дух.

К более активной пропаганде борьбы за мир молодежь Финляндии приступила в сентябре, когда в стране проходили месячные митинги. Увеличилось число выездов в деревню. Там были организованы праздники, собрания, вечера, посвященные защите мира.

Другая наша задача — укрепление дружбы между молодежью Советского Союза и Финляндии. Все члены наших молодежных и пионерской организации хорошо понимают эту задачу. Они знают, что в Советском Союзе молодежь играет исключительно важную роль в строительстве народного хозяйства, что она имеет гарантированные Конституцией права на труд, образование, общественную деятельность — права, ко-

торых у финской молодежи нет. Они знают, что юноши и девушки Советского Союза являются авангардом прогрессивной молодежи всего мира, что они указывают и прокладывают путь всему молодому поколению к светлому будущему.

Демократический союз молодежи Финляндии проводит большую просветительную работу в стране. Мы пропагандируем советские фильмы, публикуем статьи о жизни советских людей. Наша прогрессивная молодежь хорошо знает имена советских героев — Зои Космодемьянской, Олега Кошевого, Матросова, Маресьева, героическая жизнь которых вдохновляет нас на борьбу за освобождение своей страны. Книга Николая Островского «Как закалялась сталь» — любимая книга тысяч молодых финнов.

Прогрессивная молодежь нашей страны не ограничивает свою деятельность только пределами Финляндии. Со времени образования Всемирной федерации демократической молодежи в ее работе принимают активное участие Демократический союз молодежи Финляндии. Через ВФДМ финские юноши и девушки установили международные связи и объединили свои силы для выполнения задач, поставленных перед демократической молодежью мира. Они выражают солидарность с юношами и девушками колониальных стран, с борющейся молодежью Греции и Испании. Наша прогрессивная молодежь протестует против агрессии американских империалистов в Корее. На своих собраниях она оштрафовала американских захватчиков и послала приветственные письма юношам и девушкам Кореи. Прогрессивная молодежь Финляндии перелада также протест против наглости агрессии США в Корее американской миссии в Хельсинки.

Мы хорошо знаем, что только в рядах Всемирной федерации демократической молодежи и путем объединенных усилий с миллионными сторонниками мира во всех странах финская молодежь будет способна к борьбе за прочный мир, демократию, национальную независимость народов, за их лучшее будущее.

Сакари СЕЛИН, редактор молодежной газеты «Терс».

События в Корее

Сообщение Главного командования Народной армии

В переданном 24 октября сообщении Главного командования Народной армии Кореи сообщается, что на всех участках фронта войска Народной армии вели оборонительные бои с наступающим противником.

В районе севернее Пхеньяна части Народной армии ведут тяжелые оборонительные бои с американскими и южнокорейскими войсками. В районе северо-восточнее Пхеньяна части Народной армии вели напряженные сдерживающие бои.

На восточном побережье части Народной армии приостановили наступление южнокорейцев севернее Хамхына (Банко) и в районе Бугтхенг.

Телеграмма Чжоу Эн-лая Трюеве Ли

ПЕКИН, 24 октября. (ТАСС). Министр иностранных дел Китайской народной республики Чжоу Эн-лай направил генеральному секретарю ООН Трюеве Ли телеграмму, в которой уведомляет о том, что У Сю-пюнь назначен специальным представителем Китайской народной республики для присутствия на заседании Совета Безопасности ООН, где будет обсуждаться обвинение Соединенных Штатов в агрессии против Тайваня.

Текст телеграммы гласит: «Я имел честь получить Вашу радиотелеграмму от 2 октября, в настоящем уведомляю Вас, что Центральное народное правительство Китайской народной республики назначило делегацию из 9 человек в составе У Сю-пюня — специального представителя в ранге посла, Цзяо Гуан-хуа — советника специального представителя и 7 помощников специального представителя для присутствия на заседании Совета Безопасности ООН, где будет обсуждаться выдвинутое Центральным народным правительством Китайской народной республики обвинение в американской военной агрессии против Тайваня».

Ниже приводится состав делегации: У Сю-пюнь — специальный представитель, Цзяо Гуан-хуа — советник, Гун Пу-шань, Ань Лун, Чень Цзяо, Пу Шань, Чжоу Ин, Сунь Бао, Ван Най-пин.

Вышеперечисленные 9 представителей имеют дипломатические паспорта Китайской народной республики. Просту Вас поздравить с тем, чтобы им были предоставлены соответствующие визы. (Просту дать указание, чтобы визы были выданы в Праге). Поскольку наша страна не имеет дипломатических отношений с Соединенными Штатами Америки, просим Вас обеспечить им соответствующие особые права и привилегии, предоставляемые дипломатическим представителям.

Просту Вас действовать соответственно и дать ответ».

Окончательные итоги выборов в местные советы в Венгерской народной республике

БУДАПЕШТ, 24 октября. (ТАСС). Центральная избирательная комиссия опубликовала окончательные итоги выборов в местные советы Венгерской народной республики, состоявшихся 22 октября.

Всего в Венгрии избирательным правом пользуются 6.158.850 человек, из них в голосовании участвовало 5.967.877, т. е. 96,9 проц.

5.836.755 голосов, т. е. 97,8 проц., подано за кандидатов Народного фронта. Против голосовало 46.277 человек. Недействительными признано 84.845 бюллетеней.

«ПОДПИСЫВАЙТЕ ВОЗВРАЩЕНИЕ МИРА!»



Вместе со всеми честными людьми Америки активно борется за мир и безопасность народов прогрессивная молодежь страны. Недавно члены молодежной организации Нью-Йорка «Прогрессивная молодежь Америки» организовали колонну велосипедистов, которая совершила поездку по штату. Участники велопоезда агитировали за массовое подписание Возвращения мира. На плакатах, прикрепленных к велосипедам, было написано: «Запретить атомную бомбу!», «Подписывайте Возвращение мира!».

Снимок из американской газеты «Дейли уоркер».

Заявление Лю Нин-и на завтраке в Лондоне в честь делегации Китайской народной республики

ЛОНДОН, 23 октября. (ТАСС). 23 октября секретарь исполкома лейбористской партии Морган Фаллине дал завтрак в Трап-порт-хаусе в честь находящейся в Англии по приглашению Общества англо-китайской дружбы делегации Китайской народной республики.

На завтраке присутствовали: председатель лейбористской партии Аликс Бейкон, министр городского и сельского планирования Хью Далтон, министр национального обеспечения Эдмунд Салливан, министр здравоохранения Эндрю Бивен, военный министр Джон Строч, министр обороны Эммануил Шингуэлл и другие.

На завтраке глава китайской делегации вице-председатель Всекитайской федерации профсоюзов Лю Нин-и сделал от имени делегации следующее заявление: «Мы, члены делегации, представляющей китайский народ, приехали в Англию по приглашению Общества англо-китайской дружбы, чтобы принять участие в знаменательном митинге 1 октября в честь 1-й годовщины образования Китайской народной республики. Горючий прием, оказанный нам английским народом, где бы мы ни появлялись, свидетельствует о том, что существует прочная дружба между нашими народами. Китайский народ хочет, чтобы дипломатические и торговые отношения между Китаем и Великобританией основывались на принципе равенства, взаимной пользы и взаимного уважения территориальной независимости».

Мы хотели бы воспользоваться сегодняшней встречей, чтобы сообщить вам мнение китайского народа о политике английского правительства. Мы считаем, что внешняя политика, которую проводит ан-

глийское правительство, создает препятствия на пути установления дружбы между Китаем и Англией. Мы считаем, что в действительности английское правительство настроено недружелюбно по отношению к новому Китаю, поскольку оно до настоящего времени полностью не порвало отношений с остатками гоминдановской клики, а английские власти в Гонконге и Малайе принимают репрессивные меры против проживающих там китайцев. Мы понимаем, что во всех важных международных вопросах английское правительство всегда следовало и следует по пятам американского правительства».

Политика американского правительства — политика агрессии и нарушения мира во всем мире. Мы решительно протестуем против этой империалистической политики».

Английское правительство участвует в американской вооруженной агрессии в Корее. Борьба корейского народа за освобождение и независимость — это справедливая борьба. Корея — наш сосед. Мы не будем стоять в стороне, но проявим сочувствие и окажем поддержку корейскому народу в борьбе против иностранной агрессии».

Английские предложения относительно Кореи, представленные на рассмотрении Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, имеют целью прикрыть и углубить агрессивную войну в Корее. Эти предложения заставят нас приложить более энергичные усилия, чтобы поддержать корейский народ в его борьбе против агрессии».

Военные действия во Вьетнаме

ШАНХАЙ, 24 октября. (ТАСС). Как сообщает Вьетнамское информационное агентство из Северного Вьетнама, за месяц, закончившийся 13 октября, в боях с войсками Вьетнамской народной армии французские регулярные и вспомогательные войска потеряли около 10 тыс. человек убитыми, ранеными и пленными. Части Народной армии освободили 4 города и 23 населенных пункта.

В районе дельты Красной реки части Народной армии уничтожили 7 французских укрепленных пунктов.

В секторе Као-Бак-Лан (южнее границы с Китаем) части Народной армии освободили 4 города: Донг-Ха, Као-Банг, Тат-Ха и На-Шам и 5 аванпостов в районе Донг-Ха и Тат-Ха.

Фильм о злодеяниях американцев в Корее

ПЕКИН, 24 октября. (ТАСС). Как сообщает агентство Синхуа, в Пекине на прессоконференции был показан корейский документальный фильм, являющийся суровым обвинительным актом американским агрессорам в Корее. Вскоре этот фильм будет направлен в Организацию Объединенных Наций.

Фильм рассказывает о провокации американцами войны в Корее, о зверствах, совершенных американцами и их корейскими марионетками — клкой Ли Сын Мана. В фильме используются американские журналы кинхроник, захваченные в Сеуле. Зритель видит, как Джон Форстер Даллес вместе с группой высших офицеров лысая-манювской армии проверяет состояние военной подготовки в районе 38-й параллели, как они изучают военные карты и смотрят в бинокли на север, в сторону республики, которой вскоре они должны были нанести удар. Эти кадры хроники были засняты за несколько дней до начала войны против Севера. Зритель видит победоносную фигуру Ли Сын Мана, который славо улыбается, кланяется и потирает свои руки.

Потрясают кадры, рассказывающие о зверствах американцев и их лысая-манювских подручных. Зритель видит залопенные трупами корейских патриотов громадные ямы, морской берег, устланный телами убитых со связанными руками, выколотыми глазами и распоротыми животами. Зритель

видит женщину. Она ищет здесь утешения среди изуродованных трупов тела своих близких. С трепетом всматривается она в одежду убитых. Вот она находит любимого и падает, обливается слезами.

Пхеньян. К городу приближается соединение тяжелых американских бомбардировщиков. Все пропадает в дыму и пламени. Американские летчики беспорядочно сбрасывают свой груз на жилые дома.

Вот госпиталь с громадными красными крестами, храмы, десковые асли, школы, рабочие клубы и другие невоенные объекты, подверженные хладнокровной зверской бомбардировке.

Фильм показывает последствия обстрела мирного населения: проселочные дороги, устланные трупами мужчин, женщин и детей; мертвая женщина, стоящая на коленях там, где ее настигла пуля; ее плачет и дымится; маленькие мальчики и девочки кричат и бьются около трупа матери; застреленный из пулемета грудной ребенок.

Зритель видит, как гибнут мирные корейские граждане, разрушаются город за городом под бомбами американских захватчиков.

Фильм заканчивается надписью: «Если ООН желает оставаться организацией, отстаивающей мир во всем мире, она должна положить конец этому кровопролитию и преступлениям, совершаемым от ее имени».

Кубок СССР по футболу

Вчера на московском стадионе «Динамо» хозяева поля принимали своих ереванских оппонентов. Столичные динамовцы провели встречу на высоком тактическом и техническом уровне. Особенно четко действовали их нападающие, возглавляемые неутомимым Бесковым. На тринадцатой минуте с его подачи левый крайний столичного «Динамо» Соловьев открыл счет. В конце первого тайма Бесков красиво обыграл защитников ереванской команды и забил второй гол.

После перерыва преимущество московских футболистов стало подавляющим. За первые десять минут тайма они провели три мяча в сетку соперников. Голы забил

Бесков (два раза) и Соловьев. На 21-й минуте остроумная комбинация Трофимов — Бесков — Трофимов — Соловьев закончилась еще одним голом в ворота гостей. Незадолго до конца игры Трофимов увеличил счет до 7:0 в пользу своей команды. С этим результатом и закончился матч.

ЛЕНИНГРАД, 24 октября. (Наш морр.). Сегодня местная команда общества «Зенит» встретилась с минскими динамовцами. Ленинградские футболисты провели в ворота соперников три мяча, пропустив в свой только один.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Москва, 47, Улица «Правды», д. 24, 6-й этаж. ТЕЛЕФОНЫ РЕДАКЦИИ: резервов — Д-31-96; отдел учащейся молодежи и пионеров — Д-34-23; отдел студенческой — Д-37-48; отдел физкультуры и спорта — Д-38-49; отдел обзоров печати — Д-38-56.

справочный — Д-30-56; секретариат — Д-35-94; отдел пропаганды — Д-37-22; отдел молодежи — Д-33-96; отдел крестьянской молодежи — Д-38-38; отдел литературы — Д-33-05; отдел критики и библиографии — Д-36-98; отдел писем — Д-30-69; отдел местной — Д-32-19; отдел иллюстраций — Д-30-22; бюро стенографии — Д-04-76 и Д-35-20.

Типография газеты «Правда» имени Сталина.